



**MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**STRATEGICZNE PYTANIA
ŚWIATOWEJ NAUKI – 2013**

07-15 lutego 2013 roku

Volume 6

Ekonomiczne nauki

Przemysł
Nauka i studia
2013

MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«STRATEGICZNE PYTANIA
ŚWIATOWEJ NAUKI – 2013»

07-15 lutego 2013 roku

Volume 6
Ekonomiczne nauki

Przemysł
Nauka i studia
2013

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasieńskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Strategiczne pytania światowej nauki - 2013» Volume 6.
Ekonomiczne nauki.: Przemysł. Nauka i studia - 104 str.

W zbiorze ztrzymają się materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Strategiczne pytania światowej nauki - 2013». 07-15 lutego 2013 roku po sekcjach: Ekonomiczne nauki.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2013

© Nauka i studia, 2013

EKONOMICZNE NAUKI

EKONOMIKA PRZEMYSŁU

Сакун Л.М., Ваганіснко О.П.

Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

Легка промисловість – це галузь виробничої сфери, яка спеціалізується на виробництві товарів народного споживання і частково продукції промислового призначення. В Україні один з найбільших комплексів підприємств легкої промисловості в Європі (17 підгалузей, які об'єднують близько 4,8 тис. підприємств, з них близько 800 великих і середніх).

Особливого значення в Україні набуває процес переходу підприємств легкої промисловості на інноваційний шлях розвитку як найбільш дієвий напрямок забезпечення конкурентоспроможності даної галузі.

В нових геополітичних умовах розвинені країни приділяють високу увагу розвитку легкої промисловості, бо розглядають її як пріоритетну й надають їй істотну державну підтримку. Але, на жаль, це не стосується України. Про це свідчить зниження частки легкої промисловості в загальному обсязі промислового виробництва: з 10,8% в 1990 р. до 0,8% в 2010 р. Як наслідок, більше ніж 600 тис. втрачених робочих місць.

Підприємства легкої промисловості потребують державної підтримки, хоча більшість з них знаходяться у приватному секторі (державними є лише 0,9% підприємств).

Незважаючи на те, що перехід вітчизняного виробництва на інноваційний шлях розвитку задекларовано ще у 1999р. [1], інноваційна активність промисловості України є недостатньою, а темпи її зростання низькими. Впровадження нових технологічних процесів на підприємствах легкої промисловості порівняно з іншими галузями за період 2007-2010рр. показано в табл. 1.

Таблиця 1

Динаміка впровадження нових технологічних процесів на підприємствах легкої промисловості порівняно з іншими галузями

Показник	Роки			
	2007	2008	2009	2010
Промисловість	1419	1647	1893	2043
Добувна промисловість	15	24	19	19
Переробна промисловість	1375	1592	1840	1972
З неї: легка промисловість	50	47	21	27

Складено на підставі [1]

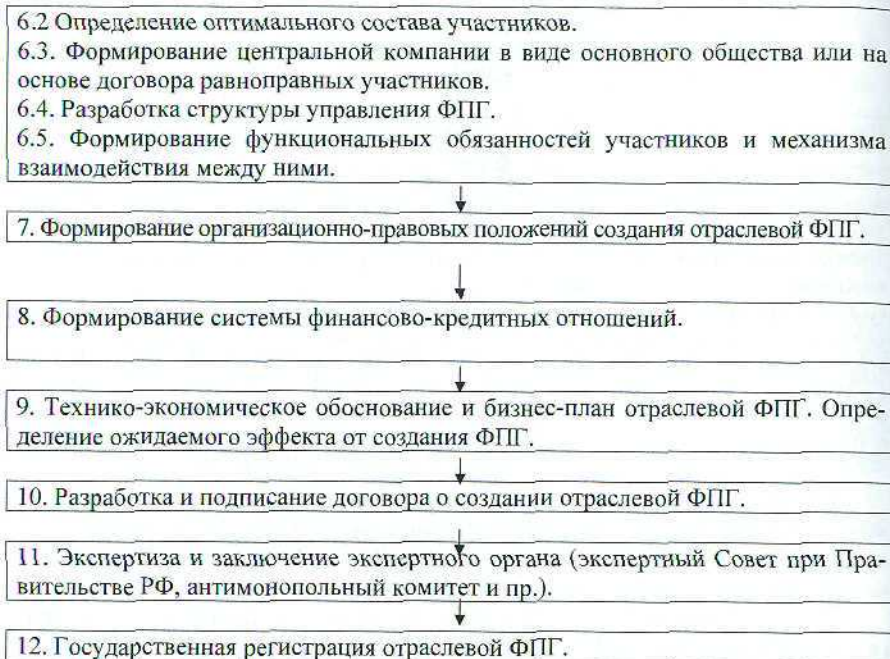


Рис. 1

Предлагаемый механизм создания отраслевой ФПП позволяет в структурированном виде представить процесс, направленный на интеграцию различных организаций с целью повышения эффективности деятельности отдельных участников и получения синергетического эффекта.

Выводы:

1. Рассмотрены важнейшие задачи создания ФПП в современных условиях.
2. Методом опроса определены основные взгляды на деятельность ФПП.
3. Представлена оценка факторов, сдерживающих развитие ФПП.
4. Представлен в виде блок-схемы механизм создания отраслевой ФПП.

Литература:

1. Федеральный закон от 30.11.95 № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах»: Собрание законодательства РФ № 49 от 04.12.95, Ст. 4697.
2. Болтенкова О.Н. Финансово-промышленные группы: их место и роль в мировой экономике. М.: Финансы, 2001. – 64 с.
3. Горина А.В. Финансово-промышленные группы Российской Федерации. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 142 с.

Аманжолова А.Ж., Тлесбаев А.Б., Сакенова Л.Т.
Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева, Казахстан

ОРГАНИЗАЦИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА

Организация документооборота имеет много общего с организацией механического конвейера. В свое время введение конвейерной сборки наряду с типизацией продукции и стандартизацией деталей привело к значительному росту производительности труда, снижению стоимости процесса производства и положило начало массовому производству. Правда, при этом ритм, задаваемый конвейером, привел к увеличению интенсивности труда и нервного напряжения работников.

С появлением электронных документов и увеличением их доли в документообороте технологические операции с ними осуществляются несоизмеримо быстрее, они легче поддаются автоматизации. Именно поэтому во многих странах важнейшим показателем повышения эффективности работы управленческого аппарата считается увеличение доли электронных документов в общем документообороте.

Развитие информационных технологий ярко отражается в экономической сфере. Система электронного документооборота позволяет накапливать, передавать и управлять документацией в организации. Во многом от оперативности работы СЭД зависит процветание предприятия. Автоматизация в области учета адресована, прежде всего, пользователям, не являющимися профессиональными программистами.

В офисе производственного предприятия технология работы с документами может быть неразрывно связана с технологией его основной производственной деятельности. Например, офис торгового предприятия занят преимущественно оформлением документов купли/продажи товаров, а редакция газеты или журнала – подготовкой материалов к публикации и версткой издания. Однако чем шире сфера и масштабы деятельности организации, тем более важную и самостоятельную роль играет собственно система работы с документами (система делопроизводства). Она предполагает не только единые правила документирования – оформления документов, но и единый порядок организации движения документов (документооборота). Уже давно была сложена определенная методика организации работы с документами, закрепленная ныне в ГОСТах и других нормативных документах, в традициях и практике отечественных учреждений.

Государственная система документационного обеспечения управления содержит совокупность требований к документированию управленческой деятельности и организации работы с документами в органах государственного управления, на предприятиях, в учреждениях, в общественных организациях. Эти требования конкретизируются в инструкциях по делопроизводству ведомств и предприятий.

В соответствии с нормативными требованиями документооборот организации охватывает движение документов с момента их получения или создания до завершения исполнения, отправки или сдачи в дело. Основные этапы обработки документов в организации – прием, регистрация, рассмотрение, передача, отправка, информационно – справочная работа, оперативное хранение, контроль исполнения, систематизация, формирование дел, составление описей, передача в архив и т. д.

Технология управления документооборотом предполагает ведение регистрационно-контрольных форм в виде журналов и картотек. При этом регламентируются состав и содержание регистрируемых реквизитов документов, а также различные формы отчетности. Для обеспечения единого порядка обработки документов предусматривается создание в организациях централизованных служб документационного обеспечения управления: управление делами, секретариат, канцелярия, общий отдел и т. п..

Главная проблема традиционной технологии управления документооборотом – практическая невозможность централизованно отслеживать движение документов организации в реальном масштабе времени. Ведь это требует огромных трудозатрат не только на ведение подробных журналов и картотек в каждом подразделении (даже если они ведутся с помощью компьютера), но и на оперативное централизованное сведение соответствующей информации.

Отсутствие действенной технологии управления документооборотом приводит, в конечном счете, к тому, что, как правило, в произвольный момент времени невозможно точно сказать, над какими документами работает учреждение, какова история и текущее состояние того или иного вопроса, чем конкретно заняты исполнители.

Делопроизводственные операции вплетаются в деловые процедуры там, где их необходимо сопроводить документами. В ряде случаев, это особенно характерно для государственных организаций, деловые процедуры могут состоять исключительно из делопроизводственных операций. Отсюда и вытекает основное отличие делопроизводства от деловых процедур, состоящее в их функциональной разнице: делопроизводство отвечает за документационное обеспечение управления предприятием; деловые процедуры – за ведение бизнеса или выполнение целевой функции и являются способом осуществления практического управления предприятиями и учреждениями. Во всех случаях делопроизводство включает в себя документационное обеспечение деловых процедур.

Литература:

1. Документальные компьютерные технологии Учеб. пособие Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. М. Б. и 1997 Ч.
2. Современные информационные технологии в делопроизводстве и управлении. Куперштейн В.И. СПб. и др. БХВ, 2006. 248 с.

Клиновицкая Т.Г.

Восточно – Казахстанский Государственный Технический университет.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

В условиях рыночных отношений снижение себестоимости является важнейшим фактором развития экономики хозяйствующего субъекта. Систематическое снижение себестоимости продукции, работ и услуг – одно из основных условий повышения эффективности деятельности предприятия. Основными источниками резервов снижения себестоимости промышленной продукции ($P \downarrow C$) являются:

- 1) увеличение объема ее производства за счет более полного использования производственной мощности предприятия ($P \uparrow ВП$);
- 2) сокращение затрат на ее производство ($P \downarrow З$) за счет повышения уровня производительности труда, экономного использования сырья, материалов, электроэнергии, топлива, оборудования, сокращения непроизводительных расходов, производственного брака и т.д.

Величина резервов может быть определена по формуле:

$$P \downarrow C = C_{\phi} - C_{\phi} = \frac{З_{\phi} - P \downarrow З + З_{\phi}}{ВВП_{\phi} + P \uparrow ВП} - \frac{З_{\phi}}{ВВП_{\phi}}, \quad (1)$$

где C_{ϕ} , C_{ϕ} – соответственно возможный и фактический уровень себестоимости изделия;

$З_{\phi}$ – дополнительные затраты, необходимые для освоения резервов увеличения выпуска продукции.

Резервы увеличения производства продукции выявляются в процессе анализа выполнения производственной программы. При увеличении объема производства продукции возрастают только переменные затраты (прямая зарплата рабочих, прямые материальные расходы и др.), сумма же постоянных расходов, как правило, не изменяется, в результате снижается себестоимость изделий.

Резервы сокращения затрат устанавливаются по каждой статье расходов за счет конкретных организационно-технических мероприятий (внедрение новой более прогрессивной техники и технологии производства, улучшение организации труда и др.), которые будут способствовать экономии заработной платы, сырья, материалов, энергии и т.д.

Экономии затрат по оплате труда ($P \downarrow ЗП$) в результате внедрения организационно-технических мероприятий можно рассчитать, умножив разность между трудоемкостью изделий до внедрения ($УТЕ_0$) и после внедрения ($УТЕ_1$) соответствующих мероприятий на планируемый уровень среднечасовой оплаты труда ($ОТ$) и на количество планируемых к выпуску изделий ($ВВП_{пл}$):

$$P \downarrow ЗП = (УТЕ_1 - УТЕ_0) \times ОТ_{пл} \times ВВП_{пл}. \quad (2)$$

SPIS

EKONOMICZNE NAUKI

EKONOMIKA PRZEMYSŁ

Сакун Л.М., Ваганіснюк О.П. Аналіз інноваційної діяльності підприємств легкої промисловості України	3
Громак М.Г. Аналіз фінансового розвитку машинобудівної галузі України	6
Ху Шитао Проблемы совершенствования инновационной деятельности предприятий нефтегазодобывающего комплекса	12

EKONOMIKA PRZEDSIĘBIORSTWA

Бычинский Ю.В., Гейзлер П.С. Возможности использования инструментов стратегического планирования на предприятиях малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь	15
Скриньковський Р.М., Процевят О.С. Особливості інвестиційно-інноваційного розвитку підприємства	19
Стафиевская М.В., Солодовников Д.В. Организация службы контроллинга	21
Терлецька Я.С. Економічна сутність фінансових ресурсів підприємства	23
Ломоносова Е.В. О некоторых аспектах взаимодействия процессов формирования и использования ресурсного потенциала предприятий	26
Davidenko L.M. Research of the international experience of corporate governance by integration processes	29
Хруш Н.А., Афеєнді В.Д. Передумови і необхідність створення на підприємстві служби контролінгу	31
Жаданова Ю.О., Сахновська А.О. Розвиток людських ресурсів як необхідна умова ефективної діяльності поштового підприємства	33
Крижанівська Ю.М. Теоретичні аспекти визначення ділової активності підприємства	35
Нечепоренко В.М. Оборотні активи підприємства: економічна сутність та їх класифікація	38
Носач А.Г., Доброскок Ю.Б., Тищенко О.О., Ходжаєв Ш. Аналіз стратегій підвищення конкурентоспроможності глобальних компаній	41
Левицький В.В. Сутність та етапи розробки операційної стратегії у рамках забезпечення соціально-економічної стійкості підприємства	44
Пивовар А.В. Проблеми ефективності використання фінансових ресурсів підприємств	46
Гайдамака О.О. Шляхи удосконалення фінансового стану підприємств	48
Дубсї Ю.В. Програмні засади розвитку залізничного транспорту України	50

Литовченко О.Ю., Громак М.Г. Стратегічна карта як інструмент стратегічного управління фінансовою безпекою підприємства	54
Калишенко В.О., Москалець К.М. Узагальнення сутнісного розуміння та визначення поняття «управління фінансовими ризиками»	59
Полозова А.Н., Шамрина И.В., Горковенко Е.В. Мониторинг развития как элемент системы менеджмента	67
Воробьев И.Н. Технология сбалансированного управления развитием организаций	69
Сейдахметов М.К. Протекционизм как государственная политика в области регулирования зернопродуктового рынка Казахстана	72
Зосимова Ж.С. Чинники, які спричиняють фінансову кризу на підприємстві	78
Зосимова Ж.С. Методи оцінки фінансової кризи на підприємстві	79
Зосимова Ж.С. Антикризове управління на етапі ранньої діагностики кризи	81
Сердюкова О.М. Основні напрямки успішної діяльності туристичних підприємств України	85
Микитась М.В. Особливості законодавчого регулювання процесів злиття та поглинання в Україні	87
Иванова Т.В. Направления повышения уровня эффективности мероприятий по реструктуризации предприятий	89
Зернова Л.Е., Ильина С.И. Методологические аспекты формирования отраслевых корпораций	92
Аманжолова А.Ж., Тлесбаев А.Б., Сакенова Л.Т. Организация автоматизированного документооборота	97
Клиновицкая Т.Г. Определение резервов снижения себестоимости продукции	99